

글로벌교육연구

Global Studies Education 2019, 제11집 4호, pp.3-25

<http://dx.doi.org/10.19037/agse.11.4.01>

## 글로벌 인재 양성을 위한 국제표준 교육과정의 실행현황 분석과 발전 방안 탐색: 카자흐스탄 국립학교 사례를 중심으로

아 이 계 립

(카자흐국립대학교, 강사)

박 선 형

(동국대학교-서울, 교수)

### 《내용 요약》

현재 급격히 진전된 세계화의 흐름에 발맞춰 차세대 글로벌 인재 양성을 위한 교육제도 운영의 효율성을 높이는 데 많은 나라가 선진 교육프로그램을 자국 교육현장에 적극적으로 반영하고 있다. 본 연구는 최근 교육 혁신과 교육과정 재구성 대책으로 주목받고 있는 국제표준 교육과정(International Baccalaureate Diploma Programme, 이하 IBDP)의 실행 사례 분석을 통해 공교육체제의 IBDP 운영과 발전에 주는 실질적 시사점을 탐색하는 데 주요 목적이 있다. 이를 위해 관련 문헌 자료 분석을 토대로 카자흐스탄 국립학교 IBDP 교육에 참여한 교원, 학생을 대상으로 면담 조사를 시행하였다. 조사 결과, IBDP 실행을 위한 단위학교 차원의 행·재정적 지원, 학습자 중심의 통합교육과정 편성, 학생들의 요구를 고려한 교육과정 운영 및 학생 관리, IB학교 간의 교수-학습 경험 공유와 컨설팅 형식의 협력체제 구축 등의 특징이 확인되었다. 한편 높은 수준의 교육 난이도와 학습량 증가, 카자흐스탄 대학입시제도와와의 연계 미비, 학사 운영의 어려움과 교사들의 전문성 부족 등의 문제점도 여전히 쟁점화되고 있었다.

주요어 : 국제표준 교육과정, 글로벌 인재 양성, 국가 교육체제, 카자흐스탄 교육

## I. 서론

21세기 들어 지능정보사회의 기술과 지식의 속도는 이전과 다르게 기하급수적으로 가속화되고 있으며, 교육 분야에서도 정보화, 세계화, 국제화 등의 보편적 가치와 수월성 개념이 개인, 집단, 조직뿐만 아니라 국가와 세계체제에도 다양한 변화를 유발하고 있다. 이와 같이 급변하는 시대적 상황과 환경적 변화에 직면하여 세계 각국은 국가 성장의 지속적 발전 가능성과 사회 구성원 삶의 질적 수준을 체계적으로 유지하기 위하여 교육체제의 포괄적인 개혁과 운영에 대한 다양한 제도적 노력을 기울이는 실정이다. 특히, 국가 교육체제의 혁신적 운영을 통한 창의적 인재양성을 위해 전 세계는 국가 간 우수한 인력과 지식의 교류를 활발하게 전개하고 있으며, 이는 특정 국가에 국한되지 않고 국제적으로 통용되는 교육과정에 대한 수요를 이전보다 더욱 증대시켰다(홍후조, 2011; 아이게람·박선희, 2018). 국제적으로 통용되는 교육과정 중 국제표준 교육과정(IBDP)은 창의성 함양과 학문적 수월성 제고 및 세계시민교육을 포괄적으로 실행하는 문·이과 융합 교육제도로 서구 국가는 물론 한국과 일본 등의 아시아 국가에서도 교육체제 개혁을 위한 정책수단으로 크게 주목받고 있다(교육정책연구소, 2017; Callahan, 2003).<sup>1)</sup>

2013년 일본은 영어, 불어, 스페인어로만 운영되던 'IB 교육과정'을 세계 최초로 일본어로 번역하여 2015년 1월 공립학교에 도입하는 공교육체제 개혁안을 발표했다(정영근, 2018). 일본에 이어 한국에서도 객관식 위주의 시험제도를 극복하고, 논·서술형 평가제도 개혁방안으로 IB 교육과정을 사·도교육청 주도로 공교육에 적용해야 한다는 주장이 힘을 얻고 있다(임광국, 2018: 197). 이와 같은 국제사회의 교육 변화 흐름에 발맞추어 중앙아시아 국가 중 카자흐스탄 또한 정부의 「New Kazakhstan in New World」라는 프로그램에 따라 '20개 지성기반 학교(Nazarbayev Intellectual Schools, 이하 NIS)'를 설립·개원하여(NIS, 2017) IBDP 교육과정을 도입하였다. 동 학교 교육시스템은 세계 시민의식 함양과

1) 2018년 기준으로 동 교육프로그램은 세계 153개국 5,236개 학교에서 운영되고 있으며, 이 중 50% 이상이 국·공립학교인 점(IBO, 2018) 국제표준 교육과정이 이미 공교육 분야에서도 도입·확대되고 있음을 보여준다.

동시에 조국에 대한 봉사 정신 강화를 주된 교육 목표로 설정하여 국가 교육 발전에 이바지할 수 있는 창의적 교육프로그램을 운영하는 데 초점을 두고 있다 (아이게림·박선형, 2018; 성동기, 2018).

이와 더불어 정부는 ‘카자흐스탄 2030’, ‘카자흐스탄 2050’과 같은 장단기 사회·경제 발전계획에서 교육 발전을 주요 의제로 선정하고 성공적인 정책실행을 위하여 IBO 본부와 한국, 영국, 미국, 호주 등의 주요 교육기관과의 협력을 통해 IBDP 교육과 통합되는 새로운 국가 교육과정을 개발했다(Bridges, 2014). 예컨대, 케임브리지 대학(Cambridge University)은 NIS학교 후원으로 카자흐스탄 전역 국립학교 교사대상의 교육연수 프로그램을 운영하는 전문개발센터(Center of Excellence, 이하 CoE)를 설립하여 카자흐스탄 교육개혁의 전략적 일익을 담당하고 있다(Mclaughlin, 2014). 한편, 한국 서울특별시교육청 산하 서울교육연수원은 2013년 10월 카자흐스탄 NIS학교 경영진 대상의 교육정책 역량과정을 운영하였으며, 동 연수에는 카자흐스탄 자유헌회 소속 행정책임자 12명과 NIS학교 교감 15명 등 총 27명이 참여했다.<sup>2)</sup>

IBDP의 공교육제도에 도입 방안을 논의한 기존의 선행연구들(강익수 외, 2006; 하화주 외, 2012; 박하식, 2013; 정혜준, 2015 등)은 동 교육의 철학이 고등학교 교육과정에 접목되면 우수한 학생들이 자신의 적성과 진로에 맞게 보다 성공적 학습을 촉진할 수 있으며(강익수 외, 2006; 박하식, 2013), 지식 습득만 강조하는 기존 교육에 대한 대책으로서 IBDP의 교육 특징을 벤치마킹하여 세계적 표준과 국제적 통용성을 실현할 수 있는(홍후조, 2011) 새로운 교육과정 구성이 가능함을 주장했다. 그러나 동 교육과정 도입으로 인해 특정한 국가 교육 현장의 상황과 적합성의 문제, IBDP 운영과 전문 교사 확보 및 연수에 따른 과도한 비용, 학교 서열화나 계층 고착화를 유발할 수 있는 잠재적 문제들이 발생할 가능성도 제기되고 있다(류영규·김대현, 2018; Beckwitt, et al. 2015).<sup>3)</sup>

2) 연수 과정은 한국의 교육제도 및 교원 교육정책의 이해, 학교경영 리더십 함양, 교육 정보화의 현황과 과제, 교육복지와 진로교육정책, 교육연구정보원 현장 견학 등으로 이루어지고 카자흐스탄 교육정책의 수립과 학교경영의 효율성 제고에 많은 시사점을 제공할 수 있도록 역점을 두었다 (서울교육연수원 "카자흐스탄 인재학교 경영진 대상 역량과정 운영", 서울특별시교육청 서울교육연수원 기획평가부, 2013.10.22).

3) 아이게림·박선형(2018) 연구는 카자흐스탄 NIS학교의 IBDP 도입과 운영절차 및 교육 효과를 인식조사와 학생 대상의 면담조사 분석결과를 활용하여 확인하는 데 초점을 둔데 반하여 본 연구는

이러한 맥락에 근거하여 본 연구는 최근 세계화 시대를 위한 글로벌 교육과정으로 주목받고 있는 IBDP의<sup>4)</sup> 공교육체제에서의 실행현황과 노정된 문제점을 체계적으로 분석하고, 단위학교 차원의 IBDP 실행과 발전을 촉진할 수 있는 정책적 대안과 시사점을 구체적으로 확인하는 데 주된 초점을 두고자 한다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 관련 문헌 자료 분석과 NIS학교 교원, 학생을 대상으로 면담조사를 실시하였다. 카자흐스탄 국립학교 IBDP 실행사례 분석은 향후 공교육체제에 국제표준 교육과정을 도입하고 운영하는 데 실질적인 참고 자료로 활용될 수 있으며, 동 교육프로그램의 질 관리와 개선에도 질적 부분에서의 도전 과제를 제시할 수 있다.

## II. 카자흐스탄의 교육개혁 정책과 IBDP 도입 · 실행현황

### 1. 카자흐스탄 정부의 교육개혁 정책과 추진 동향

카자흐스탄 정부는 교육선진국의 다양한 경험과 개혁적 장점을 체계적으로 자국의 교육 현실에 적용하기 위하여 ‘2011-2020년도 카자흐스탄 교육 발전 계획안(The State Programme of Education Development in the Republic of Kazakhstan for 2011-2020)’을 제시하였다(OECD, 2015). 동 프로그램은 12년제 중등의무교육제 이행, 초·중등 교육제도 현대화, 국가 교육지원 평가 시스템 구축, 과학기술교육 혁신, 지성기반 학교(Intellectual Schools)와 국제 수준의 대학교 설립 및 교육제도 개발 등의 개혁 사항들을 주요 핵심 발전 의제로 지정하였다(NIS AEO, 2018: 4). Bridges(2014)에 따르면 카자흐스탄 교육개발 프로그램의 의제 중 가장 중요한 사안은 국제주의의 실현이며, 이는 과거

IBDP 실행의 문제점과 개선 방향 및 정책 시사점을 운영주체와 교육수요자인 교육행정가, 교사, 학생 대상의 포괄적인 면담조사를 통하여 구체적으로 구명하였다는 차이점을 가진다.

4) New York Times, “세계화 시대를 위한 글로벌 교육과정 (A Global Curriculum for a Globalized Era)”, 4월 2013년.

폐쇄주의적인 교육 방식을 탈피하고, 해외 우수 대학기관에 자국 학생들을 파견하는 것과 동시에 국외 학생 유입을 촉진할 수 있는 전략이다. 카자흐스탄 정부의 ‘2011~2020년 국가 교육 발전 프로그램’의 주요 내용을 구체적으로 살펴보면 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 카자흐스탄 ‘2011~2020년 국가 교육 발전 프로그램’

구분	상세 내용
목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육의 경쟁력 강화</li> <li>• 인적 자원 개발</li> <li>• 모두를 위한 양질의 교육 제공</li> <li>• 이를 통해서 경제의 지속적인 성장 보장</li> </ul>
추진일정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1단계: 2011~2015</li> <li>• 2단계: 2016~2020</li> </ul>
주요 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육시스템의 재정지원</li> <li>• 교사의 상태 개선</li> <li>• 교육 관리 향상</li> <li>• 전자 학습 개선</li> <li>• 취학 전 교육 및 훈련 개선</li> <li>• 중등교육 수준 향상</li> <li>• 기술 및 직업교육 개선</li> <li>• 고등교육 개선</li> <li>• 교육 활동과 정책개발</li> </ul>
기대 효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체 대학의 14%가 국제적 전문 인증 획득</li> <li>• 유럽공동학점교환제도(European Credit Transfer System) 시행</li> <li>• 전체 대학의 20%가 외국 대학과 이중학위제도 실시</li> <li>• 전체 대학의 50%가 혁신적인 구조, 과학 실험실, 기술센터 보유</li> <li>• 최소 두 개 대학은 세계 최고의 대학으로 진입</li> </ul>

※ 출처: 성동기(2018), OECD(2015).

<표 1>에 제시된 교육 발전 프로그램의 일환으로 정부는 국가교육체제의 발전적 개혁 효율성과 수행성과의 질적 효과성을 단위학교 수준에서 가시적으로 산출하기 위해서 2007~2015년간 ‘20개 지성기반 학교(Nazarbayev Intellectual Schools)’를 설립·개설하였다(아이게림·박선형, 2018: 104). 이후 동 학교 교육의 질 제고를 위한 포괄적인 교육과정 개발과 이를 관리하는 교육기구로 ‘NIS 자율위원회(NIS Autonomous Educational Organization, 이하 NIS AEO)’가 설립되었다(NIS AEO, 2018).

또한, 국제 기준에 상응하는 교육과정의 질적 수준 유지와 글로벌 인재 양성을 위해 교육과학부는 2013년 4월 카자흐스탄 신수도 누르-술탄(Nur-Sultan) 소재 NIS학교에 IBDP 교육과정을 도입한 바 있다(NIS AEO, 2018). 시범으로 도입된 IBDP 교육과정 실행을 위해 동 학교 산하단체로 전문개발센터(Center of Excellence)가 설립되고, 정부 지원을 받아 채용된 외국 전문가들과 현지 교사들은 교수-학습을 체계화하는 프로그램 개발을 시작하였으며, 이를 전국 학교의 교육과정으로 정착시키고 있다.

## 2. 카자흐스탄 NIS학교 IBDP 교육과정 실행현황

IB 세계학교(IB World School)로서의 NIS학교는 진정한 글로벌 학습 커뮤니티를 개발하고 지속할 수 있도록 교육철학, 조직, 교육과정, 교사 연수에 관한 사례와 교육적 표준을 공유한다(Bridges, 2014). NIS학교의 IBDP 교육 목표는 IB의 사명인 '문화간 이해와 존중을 바탕으로 더 평화롭고 나은 세상을 만들기 위해 탐구적이고 박식하며, 배려심 넘치는 청소년들을 성장시키는데 있다(IBO, 2011). 이러한 교육 목표에 따라 동 학교는 학생들이 스스로 교육에 깊이 참여하여 문제에 대해 심도 있게 탐구하고 교육에 흥미를 느끼도록 하는 훈련 방식으로 학습한다. NIS학교 IBDP 교육과정 개발과 실행은 다음 [그림 1]과 같은 전략에 기반을 두고 있다.



[그림 1] NIS학교 IBDP 교육과정 개발·실행을 위한 전략

※ 출처: NIS(2017), NIS AEO(2018).

[그림 1]에 제시된 바와 같이 동 학교는 전략적 목표에 도달하기 위하여 카자흐스탄 국내 및 해외의 최고 교육프로그램 내용을 통합하고 교수-학습법을 실천에 사용하는 중이다. 즉, 카자흐스탄 학교의 전통적 강점을 살리면서 IBDP 교육방법을 적용하는 방식으로 혁신 통합교육프로그램이 개발되었다(NIS AEO, 2018). NIS학교의 교육과정 편성 기준과 교육 목표를 자세히 살펴보면 아래 <표 2>와 같다.

<표 2> NIS학교 IBDP 편성 기준과 주요 교육 목표

교육과정 편성 기준	교육 목표	상세 내용
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3개 언어 교육 실행</li> <li>• 교육과정 내 활동과 정규 교과 이외의 과외 활동 통합</li> </ul>	자기 자신과 타인을 존중	정신적, 육체적 그리고 사회적 관계에 건강한 생활 습관을 취하는 것을 모두 포함함. 또한, 본인의 문화, 언어, 타인의 문화, 언어, 법률, 도덕 그리고 다양한 의견까지 존중하는 것을 포함함.
	협업	이것은 관계를 계속 발전시키는 것을 포함함. 또한, 협업 기술을 연마하고 건설적인 태도를 보이는 것, 그리고 관계를 유지하기 위해 비판적 사고를 하는 것 등을 포함함.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가치 중심의 교육</li> <li>• 사회적 프로젝트의 도입</li> </ul>	책임감 있는 시민의식	이것은 애국 의식을 포함함. 책임감 있는 시민은 정직하고 진취적이며 소속감이 있는 시민은 비판적 사고를 할 수 있고, 다양한 의견을 제안하며 지역사회에 도움을 주고 결국에는 국가와 환경을 지켜 낼 수 있음. 그들은 카자흐어, 러시아어, 그리고 다른 언어들을 구사함.
	학문적 정직함	타인의 의견과 생각을 존중하는 것; 학문적 정직함의 원칙을 지키는 것, 표절하거나 출처 없이 인용하는 행동을 철저히 배척하는 것
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 새로운 교수법과 교육 기술 도입</li> <li>• 학생 중심의 활발하고 지속적인 학습 지원</li> </ul>	평생교육	호기심, 창의성, 그리고 비판적 사고를 통한 학습을 지향하고 정신, 육체, 관계 그리고 인격의 지속적인 발전을 도모하는 것
	투명성	이것은 학교 발전계획이나 학습 목표, 혹은 평가 절차에 대한 정보를 공개하는 것을 포함함. 또한, 이는 서로 가르침을 주고받는 것(비판적인 친구들과 함께), 인터뷰하고 질문하는 것을 의미함.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 창의적 사고 및 비판적 사고 권장</li> <li>• ICT와 WEB 2.0기술을 적합하게 융화하여 사용</li> <li>• 연구 능력 개발</li> <li>• 서로 다른 문화를 망라하는 의사소통 방식 및 협업 기술 개발</li> </ul>		

※ 출처: NIS(2017).

카자흐스탄 IBDP 교육시스템은 새로운 통합교육프로그램의 내용 집약, 교과 교육프로그램과 여가 활동 등을 통해 시행되며 교과과정과 필수 이수 항목(CAS, TOK 등) 이외의 과외활동을 통합하여 사회적 가치를 배울 수 있도록 구축되었다(NIS, 2017). 이러한 학습 활동에 따라 학생들의 학습 진도와 성취 수준을 객관적으로 평가하기 위해 동 학교는 ‘기준 기반의 평가 시스템(Criteria-based Assessment System)’을 개발하고, 이 평가방법은 카자흐스탄 모든 지역의 NIS학교에 시범적으로 도입 중이다. NIS(2017)에 따르면 NIS학교는 교사들이 IBDP 실행과정에서 경험한 초기 평가, 총괄평가를 공유할 수 있도록 세미나를 운영하고 매월 학업 성취도에 대해 학부모와 학생의 만족도를 조사한다. 향후 이러한 교육과정 평가 시스템이 카자흐스탄 전역의 일반 학교와 공유될 예정이다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구절차

본 연구에서 NIS학교 IBDP 실행현황을 분석하기 위해 카자흐스탄 교육과학부 공식 홈페이지와 연구대상 학교알리미(DB)를 활용하여 수집된 문헌 자료 분석과 동 교육프로그램에 참여한 교원, 학생에 대한 면담조사를 병행하였다. 면담조사는 NIS학교의 교장, 교감, IBDP 교과 담당교사 그리고 학생을 대상으로 2018년 9~12월 사이에 반구조화된 면담 조사(semi structure interview) 방식으로 실시되었다. 기존의 IBDP에 관한 선행연구들(박하식, 2013; 하화후 외, 2012; Hertberg-Davis et. al. 2006)은 주로 '학교경영 차원에서 동 교육과정의 도입과 실행 절차, 교육과정 편성, 교수-학습 방법 설계' 등의 세 측면으로 논의하고 있음을 고려하여 본 연구는 이러한 세 가지 측면을 IBDP 실행사례 분석 준거의 큰 영역으로 상징하고 면담조사 내용을 구성하였다. 면담지의 주요 내용은 다음 <표 3>과 같다.



<표 3> IBDP 교육 참여 교원 학생 면담조사 내용

구분	면담조사 주요 내용	문항 수
IBDP 실행 학교 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IBDP 학사 운영</li> <li>• 교육자료·정보 제공</li> <li>• 교사 전문성 향상 방안</li> <li>• 교육의 질 관리 전략</li> </ul>	4개
교육과정 편성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IBDP 학습자상 중심의 교육과정 구성</li> <li>• 학생 수준에 따른 교육과정 개별화</li> <li>• 교육과정 편성에 따른 문제점</li> </ul>	3개
교수-학습 설계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과 간 연계·통합 여부</li> <li>• 탐구·체험 활동 중심의 교수-학습 방법</li> <li>• 교수-학습에 대한 자율성 및 책임 증진</li> </ul>	3개

<표 3>에 제시된 ‘학교 운영, 교육과정 편성, 교수-학습 설계’의 대영역과 하위 범주에 따라 연구 참여자들의 유사응답을 정리·유목화하여 분석했으며 (Spradley, 1980) 분석과정에서 코딩한 핵심단어들은 조사 자료들과 상호 비교·대조하면서 생성, 삭제, 통합, 조정하는 과정을 반복하여 연구 맥락적 의미를 구체화하였다. 또한, 의미 있는 문장은 밑줄과 괄호를 활용하여 구분·도출하였으며, 연구문제에 상응하는 조사내용에 따라 제목을 임의로 부여하면서, 범주화 작업을 진행하였다. 조사를 마친 후에도 추가적인 의문이 생기거나 구체적 사실의 확인이 필요한 경우에는 면담참여자 대상으로 전화를 발신하거나 전자 우편을 통해 자료를 보완하였다.

## 2. 연구대상

본 연구는 ‘IBDP 실행 학교경영, 교육과정 편성의 적절성, 교수-학습 설계’ 등에 대한 교육 참여 교원과 학생들의 전반적인 의견을 수렴하기 위하여 면담조사를 실시하였다. 면담조사 문항 구성은 교육과정 실행의 난점과 문제점을 확인하는데 초점을 두었으나 동시에 동 교육프로그램의 향후 발전을 위한 구체적 제언과 개선방안을 도출하는 데도 주안점을 두었다. 2018년 12월 기준으로 성실하게 응답한 총 13명의 학교 교원과 15명 학생으로부터 각종 의견이 수렴되었으며, 연구 참여자들의 배경적 특성을 구체적으로 제시하면 아래 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 연구 참여 교원, 학생의 배경적 특성

연구 대상	구분		빈도(N)		퍼센트(%)
IBDP 교육 담당 교원	성별	남자	5		38.5
		여자	8		61.5
	나이	30대	5		38.5
		40대	4		30.7
		50대	3		23.1
		60대	1		7.7
	직위	학교 행정가	4		30.8
		IBDP 교사	9		69.2
	학력	학사	0		0.0
		석사	8		61.5
박사		5		38.5	
IBDP 학생	성별	남	6		40.0
		여	9		60.0
	나이	16세	4		26.7
		17세	8		53.3
		18세	3		20.0
	IBDP 학년	11학년(고2)	8		53.3
		12학년(고3)	7		46.7
	영어구사 능력	초급	0		0.00
중급		4		26.7	
고급		11		73.3	
합계		연구 참여 교원	13	28	100
		연구 참여 학생	15		

〈표 4〉에 제시된 바와 같이 본 연구는 면담조사 참여자들의 익명성을 보장하기 위해 학교 교장과 교감을 '학교 행정가'로 지칭하여, 각종 IBDP 과목별 담당교사와 코디네이터를 구별 없이 'IBDP 교사'로 처리함은 물론, 이들의 인구학적 특징을 종합적인 차원에서만 서술하였다. 면담조사 참여 교원의 배경적 특성을 구체적으로 살펴보면 남성 교원은 5명(38.5%)이며, 여성 교원은 8명(61.5%)으로 나타났고, 나이별 특성은 30대 5명(38.5%), 40대 4명(30.7%), 50대 3명(23.1%), 60대 1명(7.7%)으로 나타났다. 이 중 학교 행정가는 4명(30.8%), 교과 담당교사가 9명(69.2%)이 참여하며, 교원 학력에 관련하여

석사와 박사 학위 소지자 교원은 각각 8명(61.5%)과 5명(38.5%)으로 나타났다.

연구 참여 IBDP 학생들의 인구학적 특성은 다음과 같다. 본 연구에 참여한 IBDP 학생들의 성별은 남자 6명(40.0%), 여자 9명(60.0%)으로 나타났고, 나이는 16세 4명(26.7%), 17세 8명(53.3%), 18세 3명(20.0%)으로 나타났다. IBDP 학년에 관련하여 11학년 학생들은 8명(53.3%), 12학년은 7명(46.7%)으로 나타났고, IBDP 교수 언어로서의 영어 구사 능력이 또한 중요하며, 언어 실력이 중급에 해당하는 학생들은 4명(26.7%)이었고, 고급수준의 영어 구사 능력을 갖춘 학생들은 11명(73.3%)이었다.

## IV. 연구 결과

### 1. IBDP 실행을 위한 학교경영과 행·재정적 지원

#### 가. 학교·학급 운영을 위한 행·재정적 지원

IB 세계 학교(IB World School)는 IBDP 실행에 필요한 예산과 행정적 지원, 학교 운영 조직을 갖추어야 하며 반드시 IBDP 코디네이터를 임명하도록 규정되고 있다(IBO, 2011:2). 연구대상 NIS학교는 각 IBDP 교과목 계열별로 IBDP 코디네이터를 채용하고 ‘디플로마 프로그램 과정 안내서(Handbook of procedures for the Diploma Programme)’의 지침에 의하여 동 교육과정을 실행하고 있었다. 그러나 IBDP를 운영하는 학교의 결정 권한에 관련하여 비판적인 시각을 지닌 행정가도 있었다.

일단은 프로그램에 필요한 준비를 거치고 난 다음에 반 편성을 하고, 학생의 주장을 존중해 가지고, 또 각 수준(IBDP의 표준과 심화 과정)별로 교과에 대한 지도 방법에 대해서 논의하지만, 실제로 프로그램을 진행할 때는 각 수준에 대해서 어떻게 가르칠 것인가, 난이도가 적절한가에 대해서 서로 협의하고 조언하는 그런 협의가 부족하다. (학교 행정가)

규정은 학교 사정에 적절하게 단계를 나누라고 하고는 있는데, 그러나 더 세분화를 해가지고 교육하니까 문제가 뭐냐면, 일부 교과 선생님들이 교육 자료의 준비라든지 수업을 준비하는데 상당히 어려움이 좀 있죠. (학교 행정가)

연구 대상 학교 재정은 1차적으로 교원에게 혜택이 돌아가는 부문에 활용되도록 하고 있었다. 다만, 체계적 프로그램이 기획되지 않는다면 단지 예산을 쓰기 위한 야외활동으로 전락하거나, 교사의 역량을 강화할 연수 등에도 재원을 사용하고 있었다.

교원연수의 필요성은 교원의 전문성에서 부족한 부분을 찾아 보완하고, 교육프로그램 실행에 필요한 역량 신장이나 역할변화에 대처하기 위함이에요... 그리고 교육현장에서 발생하는 다양하고 복잡한 문제를 효과적으로 해결하기 위한 것이죠. 따라서 우리 학교(NIS학교를 말함)는 CoE 연수 과정은 물론 영국, 싱가포르 등 해외연수프로그램에도 교사들이 참여하도록 지원을 받고 있다. (화학 교사)

IBDP 실행 학교의 특징이 가장 잘 드러나는 것은 방과후 보충학습, 탐구·체험 활동, 각종 연구프로젝트 시행을 위한 학교 차원의 지원 제도와 교사들의 수업 연구 및 공개 활동이었다.

...다양한 체험활동을 하고 있다. 특히 협력 대학교 실험실에서 연구하거나, 학교가 버스를 대동하여 여러 가지 박람회 등의 관람을 적극 하고 있다. 교실 수업에 집중하여 학습하는 것이 필요할 때는 외부 교사들을 초대하고 우리에게 특별 강의하기도 한다. (고2/여학생)

‘(IBDP)수업을 배워보자’ 해서 첫째부터 컨설팅도 받고 그 다음에 선생님도 공개수업도 하고 수업을 보고 난 다음에 이야기도 하고 이렇게 해서 ‘수업에만 몰입을 해보자’라고 이야기를 했었고...(학교 행정가)

위와 같이 NIS학교에서도 교사협의회가 구축되고 개인의 영역으로 인식되었던 수업을 교사들이 함께 고민하는 분위기가 형성되었다. 동 학교는 기존 공교육 교사문화의 고질적 병폐로 지적되었던 개인주의와 불간섭주의를 타파하고 교사 간 관계 형성에 주력하는 한편, 수업에 대해 공개와 공유의 시스템을 도입한 사례로 볼 수 있다.

#### 나. IBDP와 카자흐스탄 대학입시 제도와의 연계

NIS학교는 IBDP 실행을 위해 큰 노력을 하고 있음에도 불구하고 카자흐스탄 대학입시에서는 저평가되고 있었다. 즉, IBDP 학생들이 몇 가지 사립대학을 제외한 나머지 카자흐스탄 대학에 입학하기 위해서는 현지 전국 연합고사(Unified National Test)에 응시해야 한다는 추가 부담이 존재하고 있었으며, 대입 중심의 현지 교육체제에서는 IBDP와 같은 특정 교육과정을 구안·실행하기보다는 동시에 기존의 교육시스템에 맞추어 교육하는 데에 집중할 수밖에 없다는 현실적 한계를 인정하는 상태였다.

현재 (카자흐스탄의) 입시제도가 획기적으로 바뀌지 않는 이상, UNT(전국연합고사를 말함) 대비로 가르칠 수밖에 없습니다. 학생들을 개별화하고 지도하기가 너무 힘들고 개인적으로는 학생들의 실력향상과 그를 위한 다양한 프로그램을 얼마나 실천하고 있는지가 핵심적으로 교육 과정을 잘 운영하고 있느냐의 문제와 직결된다고 보이네요. (학교 행정가)

‘창의·지성’ 교육과정을 강조한다고 알고 있는데, 나름대로는 걱정이 뒤따르죠. 많은 요소들이 단계별로 이루어져야 하는데, 현재 학교현장에서는 형식적으로 이루어지거나 너무 급하게 진행되는 부분도 많은 것 같아요. (생물학 교사)

IBDP는 실습 위주여서 질문에 대한 다른 관점을 제공하며 이 때문에 대입시험을 다른 지점에서 제시할 필요가 있어요. IBDP 교육과정의 논리는 1,000권의 책 제목을 암기하는 대신 10권의 책을 진지하게 읽고 그것

을 분석하고 생각하며, 저자가 무엇을 말하고자 하는지, 그의 메시지는 무엇인지를 이해할 수 있고.. 국가 교육과정은 이와는 매우 다르죠. (고1/여학생)

NIS학교는 IBDP 교육과정을 시범으로 도입·실행하고 있으나 2018년 기준으로 볼 때 교육 참여 학생 수는 200명을 넘는 실정이다(NIS AEO, 2018). 그러나 면담조사에 의하면 현지 대학입시와 관련한 문제점이 해소되지 않았음을 알 수 있었다. 이에 따라 IBDP와 같은 특수교육프로그램을 국가 대학입시 제도와 연계할 필요성이 보이며, 이러한 문제에는 카자흐스탄도 아직 능동적이지 못하다는 사실이 확인되었다.

#### 다. 학교·학사 운영에서의 어려움

한편, NIS학교 감독기관에 따라 IBDP 교육을 진행하여 학교 또는 학사운영에 여러 가지 어려움이 초래되었다는 의견이 있었다. 즉, IBDP 학교 운영에 관련해서 NIS학교 소수의 교사는 현재 교육프로그램의 실행 방식이 IB 세계학교의 현실적 여건에 맞지 않는다고 생각하고 있었다.

IB학교는 교육과정 편성 및 실행 자체가 힘이 드네요. 다양한 학교의 교육과정 개발·운영의 사례가 예시적으로 필요해요. 교육부나 지역 교육청은 지원만 해주면 충분하다고 생각되고, 단위학교 편성·운영에 대해 감독은 하지 않았으면 하고 바라게 돼요. (역사 교사)

여러 자료를 검토한 바, 학교 위원회의 지침이 비교적 상세하게 제시되어 있어, 단위학교에서는 위원회의 지침을 재해석하거나 설명식으로 풀어서 학교 교육과정을 작성하고 있어요. 지침은 어디까지나 기본적인 기준만 제시하고 단위학교에서 자율적으로 운영하도록 해야죠. (컴퓨터 과학 교사)

...모든 선생님들(NIS학교)이 최소한 두 학년을 지도해야 하고, 심지어는 1~3학년 다 수업을 들어가는 선생님도 있다 보니까 어려움이 많아요.

그러니까 일부 교과 선생님들은 교육 자료의 준비나 수업을 준비하는데 상당한 어려움을 겪고 스트레스도 크죠. (학교 행정가)

위와 같이 교사들의 자발성이 모자란 이러한 실행 체계는 교수-학습의 결실을 거두기 어려운 태생적 한계를 초래하게 되며, 이것은 행정적 문제를 드러내 주는 사례라고 할 수 있다. 한편, IBDP의 수준별 교육과정 실행과 학급 편성, 수업 연구와 교육자료 준비로 인한 과중한 업무 부담은 IB 교사들이 지속해서 제기해 온 문제이다(Beckwitt et. al. 2015).

## 2. IBDP 교육과정 편성

### 가. IB학습자상(IB Learner profile) 중심의 교육과정 편성

NIS학교 교사들은 IB학습자상(IB Learner profile)을 중심으로 학교 교육과정을 편성해야 하는 과제를 받았으며, 동 교육을 시작할 당시 IBDP가 지향하는 교육목표가 무엇인지에 대해 사회적 합의가 이루어지지 않는 현실이었다. 이에 따라 IBDP에서 추구하는 핵심가치나 학습자 자질을 학교 교육과정에 반영하는데 IBDP 교과별 성취기준들을 분석하고 교과 수업뿐만 아니라 비교과 수업에도 학생의 자질과 연계를 시도하고 있었다.

수업의 효과적인 점은 IBDP에서 추구하는 핵심가치나 학습자의 자질을 연관시켜서 수업에 녹여냈을 때 인성교육을 동시에 할 수 있다는 점이라고 생각해요. 또 개념 중심으로 학습하기 때문에 학생들이 과중한 학습량 부담에 시달리지 않고 그 주제에만 집중해서 배울 수 있다는 점도 장점이라고 생각하고요. (지리 교사)

솔직히 핵심역량이 통합이잖아요. (중략) 지식 중심에서 역량을 좀 더 함양할 수 있는 방향으로 한 단계 더 나가는 거죠. 결국은 애들이 못 쉬는 걸 우리가 섞어주자는 의미의 통합식 교육이 필요해요. 문제 해결을 하는 데 직접 도움을 주지는 거잖아요. (사회과 교사)

우리의 직업을 즐긴다는 의미에서, 매일 새로운 주제를 배우고 스스로를 개발한다는 점 때문에 프로그램은 매우 강력한 동기가 됩니다. (생물학 교사)

IB 학습자 자질별로 각각의 핵심가치와 관련된 성취기준을 교과별로 추출하여 연결하는 작업은 결국 NIS학교에서 설계한 학습자 중심의 교육과정이 교과 간 통합과 연계를 강조하는 교육과정으로 설계되는 발판이 되기도 하였다. 특히 ‘학습자’를 학생에게만 국한하지 않고 교과 담당교사들도 스스로 전문성을 향상하고자 노력하고 있었다.

#### 나. 비교과 교육과정의 운영과 개별화

일반적으로 학습자 중심 교육과정에 대한 논의는 비교적 교과를 중심으로 논의되어 온 경향이 있지만, 본 연구의 일부 사례에서는 IBDP의 필수 교과뿐만 아니라 창의적 체험활동을 비롯한 지식이론(Theory of Knowledge), 봉사활동 등 통합교육과정 영역에서도 학생의 자질 함양을 강화하는 방향으로 교육과정을 편성하고 있었다. 해당 학교의 교사들은 비교과 영역의 경우 소위 진도 때문에 실험적인 활동을 시도하기에 부담이 있었으나, 창의적 체험활동 영역의 장점으로 역량 함양 활동과 연동하기에 “제일 무난하면서도 개별 프로젝트를 시도할 수 있는 학습 영역”으로 고려하고 있었다.

창의적 체험활동이 교과에서 직접적인 체험활동이 부족한 부분을 보충해서 같이 연계되어야 하는데, 별도로 그냥 따로따로 하는 게 문제더라고요. (중략) 교육 내용과 체험할 수 있는 이걸(창의적 체험활동) 합치면, 시수를 좀 더 벌 수 있으면서도 조금 더 의미 있는 활동이 되지 않을까 했어요. (CAS 교사)

위의 사례에서 보듯이, 창의적 체험활동으로 역량을 강조하는 교육내용을 재편성하거나, 특색 프로젝트를 시도할 경우 창의적 체험활동과 교과의 긴밀한 연계를 시도하는 방식으로 설계된 교육과정의 장점을 확인할 수 있을 것이다. 그러나



학생의 능력별로 교육과정의 개별화가 IBDP 교실에서 실행되고 있는지는 분명하지 않다.

교과과정 마지막의 최종 시험으로 학생의 성적이 결정되기 때문에 최종 시험에 나올 내용에 대해서 교육과정 내내 지도하고, 학생들에게 전체 교과과정을 모두 가르쳐야 한다는 사실과 제한된 시간으로 모든 학생을 일관된 속도에 맞추도록 했습니다. (사회과 교사)

연구 대상 학교는 IBDP 학생들이 교육과정 말에 똑같은 졸업 시험에 합격해야 하며, 같은 기술과 교수법을 요구하기 때문에 교사들은 동 교육과정에서 학생 개인별로 수업 차별을 고려하지 않았다. 교육과정의 개별화 방법에 대해 IB 교사들의 의사결정은 대부분 비슷한 패턴을 따르고 있었다.

### 3. IBDP 교수-학습 설계

#### 가. IBDP 교수-학습의 강점과 문제점

IBDP 학생들과의 인터뷰 속에서 언급되는 가장 빈번한 단어는 "시간 관리(time management), 개인의 자신감 향상, 자율적 개성" 등이었다. 그만큼 IBDP 교육과정을 따라가는데 많은 시간과 노력이 소요되었고, 그 과정에서 자신의 교육 경험에 대해 남다른 자긍심을 느끼며, 결과적으로 자신의 학습 역량이 증대되었다고 믿는 것이다.

프로그램을 처음 시작했을 때는 흥분되고 떨리는 목소리로 발표를 하곤 했습니다. 하지만 발표, 토론을 많이 해봐서 지금은 청중들 앞에서 편안하게 말할 수 있고, 자신감이 생기고 제 생각에 이것은 IB(DP)가 세계 준 가장 중요한 것입니다. (고2/여학생)

학습 순서에 익숙해지고 밤에도 깨어 있는 건 사람들에게 너무 힘든 일입니다. 하지만 우리는 시간을 관리하고 순서를 정해뒀기 때문에 추가 과제에 집중하더라도 그리 힘들지는 않을 거예요. (고2/남학생)

동 교육프로그램의 단점으로는 교육의 난이도와 과제, 발표의 주제가 영어권 문화에서 선별되며 교사들이 그렇게 학생들을 지도한다는 현 상황이 지적되었다.

우리는 영어로 하는 철학 수업에서 영어권의 문화나 그와 유사한 것들을 공부해야 합니다. 예를 들어 가까운 중국과 카자흐스탄의 문화를 비교하고 싶다고 말하면 언제나 영어권의 문화만 가능하다는 말이죠...(고1/여학생)

그럼 프로젝트를 받으면 밤을 새우는 일은 자주 있는 일이고, 그 때문에 스트레스를 받고 식욕을 잃어 식사를 거르게 된다. 새벽에 드디어 프로젝트를 제출하고 나면, 새로운 프로젝트를 또 시작해야 한다. (고2/여학생)

#### 나. 탐구·체험 활동 중심의 교수·학습 강조

연구에 참여한 IBDP 교사들이 교수-학습 설계에서는 학생들의 역량을 함양하기 위하여 단순히 지식을 습득하는 차원을 넘어 학생이 실제로 경험해 볼 기회를 제공하고 있었다. 즉 NIS학교에서는 IB학습자상의 역량 함양을 목표로 학생이 “직접 체험”하고, “주도적으로 참여”하며, “수업에 주인공이 되는” 활동을 구안하는 데 특별히 초점을 두고 있었다.

학생들이 뭔가 공유하고 토론하고 찾아보고 체험할 수 있도록 해요. 아이들이 좀 더 재미있게 참여를 하다 보니, 수업에 주인공이 되어 여러 가지 체험을 하고, 자극을 받아들이고 또 반응하고 그래야 이해가 되는 거예요. (사회과 교사)

생활 전체, 문화 전체, 우리 주변의 모든 환경이 (학생에게) 공부가 되도록 만들어주면 얼마나 좋냐...(중략) 우리 학교는 시내로 나가면 바로 강(Ishim이라는 수도 내의 강을 말함)이 있어서 거기를 아예 우리 학교 교육과정의 장(場)으로 삼았어요. (IB 교사)

이러한 IBDP 교수-학습 방법을 발전시키기 위하여 NIS학교의 교사와 행정가들은 수시로 다른 나라와 접촉하여, 외국 학교 방문을 통한 문화 연수나 여름 캠프와 같은 언어 연수도 진행되고 있음을 언급하였다.

컨설팅형으로 외국 교사들의 평가계획이 있어요. 그 학교에서 간단히 주제별, 분임별로 각각 학교 상황에 대해 참여자가 함께 이야기하고 토론하면서 어떻게 실천하고 있는지 의견을 듣는 자리를 마련하죠... (학교 행정가)

## V. 결론

현재 IBDP 교육프로그램을 채택하고 있는 국가와 학교 수가 점증하는 추세에 중앙아시아 지역의 카자흐스탄은 국가 교육체제에 동 교육과정을 도입하여 교육 방법의 다양화와 교육개혁을 추진하고 있다. 본 연구는 카자흐스탄 IBDP 실행 사례에 대한 문헌 자료 분석을 토대로 동 교육과정의 실행과 발전에 실질적 시사점을 탐색하는 데 NIS학교 교원과 학생을 대상으로 면담조사를 시행하였다. 연구 결과, IBDP 교육 참여자들은 동 교육프로그램에 대해 전반적으로 긍정적인 인식을 하고 있으며, IBDP의 장점으로 개별 교과 범위를 초월하여 연결의 중요성과 교과 학문 간의 관계성, 탐구와 체험활동 중심의 학습, IB학교 간의 경험 공유와 교류 등을 강조하였다.

구체적으로 IBDP 덕분에 자신감, 시간 관리 능력과 높은 수준의 과제 수행 등의 소프트 스킬(soft skills)이 향상되었다고 말하는 학생들이 많았다. 이러한 IBDP 출신 학생들이 보이는 자신감과 자기효능감의 내면화는, 엘리트학교에서 이루어지는 가치의 주입과 매우 유사한 경향을 보인다. “너희는 선택되었다. 너희는 특별한 과정을 극복해 나가고 있다, 그렇기에 너희는 뛰어나다.”는 식의 자부심이다. 이것은 긍정적인 에너지이자 동기부여 역할을 하기에, 높은 자기효능감을 느끼고 있다는 것은 심리적 장점이다.

한편, IBDP의 정상적 실행을 저해하는 요인으로 시간적 제약, 과제가 일반적으로 영어권의 문화에 의존한다는 점 등이 지적되었다. 현재 카자흐스탄의 대학입시 제도는 주로 시험을 치르는 기술에 달려있다는 사실로 인해 그것은 IBDP 교육내용에 부합하지 못하며, 학생들에게는 두 개의 프로그램을 모두 수행해야 하는 추가 부담이 있었다. 본 연구 결과를 바탕으로 IBDP 실행과 발전을 위해 다음과 같은 몇 가지 제안을 제시하고자 한다.

첫째, 공교육제도에서 IBDP를 실행하는데 무엇보다도 정부 차원의 IB 정책 수립과 공립학교까지의 확대를 위한 세밀한 계획 구성이 중요하다. 즉, IBDP의 실행과 지속적 개선에 있어 가장 중요한 사항은 학교장과 교원의 교육과정 이해력 확립과 실현 가능한 교육과정의 개발, 그리고 관리 기구의 설치·운영이라 할 수 있다.

둘째, 공교육제도에 IBDP를 도입하고 실행할 경우 무엇보다도 대학입시에서 개방형 문제 제기가 있어야 하며, 학생 진로에 따라 다양한 능력을 평가하는 시험이 필요하다. 2018년 기준 IBDP 참여 학생 수는 251명으로, 학생 수가 적지 않음에도 불구하고 카자흐스탄 대학입시에서는 저평가되고 있다. 즉, 카자흐스탄 대학에 입학하기 위해서는 현지 전국연합고사(Unified National Test)에 응시해야 한다는 추가 부담이 존재함을 발견하였다. 이에 대해 동 교육과정의 확산 및 정착을 위해 행정력을 동원해야 할 것으로 판단된다.

셋째, IBDP 실행 학교는 충분한 물리적 수단과 설비(도서관, 실험실 등)를 통해 교수-학습 환경을 조성하고 학교 교육의 효율성을 높여야 한다. 또한, IBDP 실행을 위해 유사한 해외 학교 간 지식과 정보를 공유하는 방안이 교육부와 교육청 차원에서 적극적으로 모색되고 국가 차원의 대책이 수립될 필요가 있다.

어떤 교육제도의 개혁은 특히 그것이 기본적인 교육체제의 변화와 관련되어 있을 때, 교육 부문의 모든 영역이 서로 긴밀한 연관성을 가지고 상호의존하게 된다. 따라서 어떤 중요한 요소 일부만을 선택적으로 개선할 경우 전체의 틀을 훼손하여 비효율을 초래할 수 있다. 향후 글로벌 명문대학의 새로운 공급자로 등장한 IBDP 운영학교 간의 네트워크 구축으로 인적·물적 자원의 활발한 교류를 통하여 각 주체의 다양한 자원을 공유함으로써 학생 지도, 교사 연수와 교육, 그리고 학생의 능력에 맞는 교육기회 제공에 관한 국제교육협력력을 효과적으로 실시할 필요성이 있다.

## 〈참고 문헌〉

- 강익수 · 홍후조 · 성열관(2006). 우수 고교생의 대학진학준비 교육과정으로서의 AP와 IB의 비교 연구. **비교교육연구**, 16(4), pp.207-235.
- 교육정책연구소(2017). 비판적 창의적 역량을 위한 평가체제 혁신 방안: IB 사례를 중심으로. 서울특별시교육청 교육연구정보원.
- 박선형(2014). 창의성 교육과 창의적 교사: 핵심개념과 인식분석. **교육행정학연구**, 32(4), pp.193-227.
- 박하식(2013). 국내 고교의 국제공인 교육과정(IBDP)의 도입 및 실행에 관한 연구: 경기외고의 사례를 중심으로. 고려대학교. 박사학위논문.
- 류영규 · 김대현(2018). IBDP(International Baccalaureate Diploma Programme) 공교육 도입의 선결 조건 탐색. **교육혁신연구**, 28(3), pp.195-224.
- 성동기(2018). 독립 이후 나타난 카자흐스탄 교육제도의 변화와 특징 연구. **중앙아시아연구**, 23(2), pp.191-235.
- 아이게림 · 박선형(2018). 카자흐스탄 영재학교(NIS)의 국제표준 고교교육과정(IBDP)에 대한 교육효과 분석 연구. **비교교육연구**, 28(3), pp.103-133.
- 임광국(2018). International Baccalaureate Diploma Programme (IBDP) 분석. **교육비평**, 41, pp.196-214.
- 정영근(2018). 일본 정부의 교육정책과 한국 교육에 주는 시사점: IB (International Baccalaureate) 교육과정을 중심으로. 한국교육개발원.
- 정혜준(2015). 국내의 지역 학교에서의 IB 교육과정 도입 및 접목사례연구. **교육과정연구**, 31(4), pp.195-212.
- 하회주, 홍후조, 박하식(2012). 우리나라 고등학교에서의 IBDP 교육과정 적용의 현황과 과제. **교육과정연구**, 30(4), pp.51-79.
- 홍후조(2011). 국제화에 따른 교육과정 및 교육방법의 요구와 대응과제. 한국교육학회 학술대회논문집, 42호, pp.369-401.
- Beckwitt, A., Van Kamp, D. & Carter, J.(2015). *International Baccalaureate Implementation Study: Examination of District-wide Implementation in the US*. International Baccalaureate Organization.
- Bridges, D.(2014). *Education Reform and Internationalisation: The case of school reform in Kazakhstan*. Cambridge University Press.

- Hertberg-Davis, H., Callahan, C. M. & Kyburg, R. M.(2006). Advanced Placement and International Baccalaureate Programs: A "Fit" for Gifted Learners?. ERIC Clearinghouse.
- IBO(2011). *Handbook of procedures for the Diploma Programme*. International Baccalaureate.
- Mclaughlin, C.(2014). The Role of Teachers in Educational Reform in Kazakhstan: Teacher Enquiry as a Vehicle for Change. In book: *Educational Reform and Internationalisation: the Case of School Reform in Kazakhstan*, Cambridge University Press, Editors: David Bridges, pp.239-260.
- MoES RK(2010). *State Programme for Education Development of Kazakhstan for 2011-2020*. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.
- NIS(2017). Autonomous Educational Organization Nazarbayev Intellectual Schools.
- NIS AEO(2018). *Development Strategy 2030*. Nazarbayev Intellectual Schools Autonomous Educational Organization.
- OECD(2015). Reviews of School Resources: Kazakhstan.
- Spradley, J. P.(1980). *Participant observation*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

교신 : 박선형, 04620 서울특별시 중구 필동로1길 30, 동국대학교

(이메일: sunhpark@dongguk.edu, 전화: 02-2260-3387)

Correspondence: Park, Sun Hyung, sunhpark@dongguk.edu

최초투고일: 2019.12.04.

수정접수일: 2019.12.26.

게재확정일: 2019.12.31.

## Abstract

*Global Studies Education*

<http://dx.doi.org/10.19037/agse.11.4.01>

# An analysis of the implementation and development of the International Baccalaureate Diploma Programme for the Global Students: Focusing on the National School of Kazakhstan

*Belyalova Aigerim(Al-Farabi Kazakh National University, teacher)*

*Park Sun Hyung(Dongguk University-Seoul, professor)*

The main purpose of this study is to analyze the International Baccalaureate Diploma Programme(IBDP) implementation in the Kazakhstan national education system and to explore practical implications for its improvement. The interpretation of the results is based on the analysis of the literary data and interviews with IBDP teachers and students. According to the interviews' results, administrative and financial support for IBDP implementation, integration curriculum based on learners, operation of curriculum considering students' needs and management etc. characteristic was confirmed. However, it was confirmed that there were problems such as high level of education difficulty and increased workload, inadequacy of connection with the university entrance examination system in Kazakhstan, difficulties in program operating were still on the agenda. This study conducted an in-depth analysis of the implementation of IBDP in Kazakhstan and reached the following solutions: there was given the possibility of the introduction of IBDP to the public education system in the future.

key words : International Baccalaureate Diploma Programme(IBDP), Global Talent Development, national education system, Kazakhstan education